

Приложение 2 к РПД
Б1.О.03.14 Институциональная экономика
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
Направленность (профили)
Экономика. Технология
Форма обучения – очная
Год набора – 2022

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Экономики и управления
2.	Направление подготовки	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
3.	Направленность (профили)	Экономика. Технология
4.	Дисциплина (модуль)	Институциональная экономика
5.	Форма обучения	Очная
6.	Год набора	2022

2. Перечень компетенций

ОПК-8 - Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний
--

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
Раздел 1. Основания институциональной экономической теории	ОПК-8	- основные термины и определения экономической науки; -теоретические и организационные основы проведения экономического анализа;	собирать необходимые данные из различных источников информации; представить информацию в наглядном виде (в виде таблиц и графиков и т.п.);	основными терминами и понятиями;	Выступление с докладом, решение задач, анализ ситуаций, подготовка презентации, тест, экзамен
Раздел 2. Транзакционные издержки и теория экономических организаций	ОПК-8	- методы анализа данных, необходимых для проведения конкретных экономических расчетов по решению поставленных экономических задач; - основы математической статистики, теории игр;	- использовать источники экономической, социальной, управленческой информации; - анализировать общую сумму затрат, включая транзакционные издержки	- методами экономического анализа, - навыками использования современных технических средств и информационных технологий для осуществления консультирования;	Выступление с докладом, решение задач, анализ ситуаций, подготовка презентации, тест, экзамен
Раздел 3. Институциональная динамика	ОПК-8	- источники экономической информации и принципы работы с ними; выявления тенденций и закономерностей социально-экономических процессов; - инструментальные средства для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей;	- устанавливать достоверность информации; - осуществлять выбор инструментальных средств для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей, анализировать результаты расчетов и обосновывать полученные выводы;	- методами экономического анализа при исследовании различных сфер экономики; - навыками использования экономических знаний в различных сферах деятельности;	Выступление с докладом, решение задач, подготовка презентации, тест, экзамен

Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы

«не зачтено» – 60 баллов и менее; «зачтено» – 61-100 баллов.

4. Критерии и шкалы оценивания:

4.1 Тест

Процент правильных ответов	До 70	70-79	80-89	90-100
Количество баллов за решенный тест		2	3	4

4.2 Выступление с докладом

Баллы	Характеристики ответа студента
3	<ul style="list-style-type: none">- студент глубоко и всесторонне усвоил теоретический материал;- уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает;- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;- делает выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями
2	<ul style="list-style-type: none">- студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы;- не допускает существенных неточностей;- увязывает усвоенные знания с практической деятельностью;- аргументирует научные положения;- делает выводы и обобщения;- владеет системой основных понятий
1,5	<ul style="list-style-type: none">- тема раскрыта, но доклад носит исключительно теоретический характер;- нет связи теории и практики;- делает неполные выводы и обобщения;- владеет системой основных понятий в рамках основной литературы.
1	<ul style="list-style-type: none">- тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы;- допускает несущественные ошибки и неточности;- испытывает затруднения в практическом применении знаний;- слабо аргументирует научные положения;- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;- частично владеет системой понятий
0	<ul style="list-style-type: none">- студент не усвоил значительной части проблемы;- допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее;- испытывает трудности в практическом применении знаний;- не может аргументировать научные положения;- не формулирует выводов и обобщений;- не владеет понятийным аппаратом.

4.3 Презентация

Структура презентации	Максимальное количество баллов
Содержание	1,25
Наличие цели	0,25
Информация изложена полно и четко	0,25
Иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации	0,25
Наличие выводов	0,25

Объём презентации оптимален для раскрытия темы	0,25
Оформление презентации	0,75
Единый стиль оформления	0,25
Текст легко читается, фон сочетается с текстом и графикой	0,25
Ключевые слова в тексте выделены	0,25
Общее впечатление от восприятия презентации	1
Максимальное количество баллов за одну презентацию	3

4.4 Анализ практических заданий

Баллы	Критерии оценивания
2	изложение материала логично, грамотно, без ошибок; свободное владение профессиональной терминологией; умение высказывать и обосновать свои суждения; студент дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы; студент организует связь теории с практикой.
1	студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для решения, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности; ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный.
0	студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения кейса, не может доказательно обосновать свои суждения; обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала.

4.5 Решение задач

Баллы	Критерии оценивания
2	студент решил все рекомендованные задачи, правильно изложил все варианты их решения, аргументировав их, с обязательной ссылкой на соответствующие нормативы (если по содержанию это необходимо).
1	студент решил не менее 80% рекомендованных задач, правильно изложил все варианты решения, аргументировав их, с обязательной ссылкой на соответствующие нормативы (если по содержанию это необходимо).
0,5	студент решил не менее 65% рекомендованных задач, правильно изложил все варианты их решения, аргументировав их, с обязательной ссылкой на соответствующие нормативы (если по содержанию это необходимо).
0	студент выполнил менее 50% задания, и/или неверно указал варианты решения.

4.6 Подготовка эссе

Критерии оценки эссе могут трансформироваться в зависимости от их конкретной формы, при этом общие требования к качеству эссе могут оцениваться по следующим критериям:

Критерий	Требования к выполнению	Максимальное количество баллов
Знание и понимание теоретического материала.	- рассматриваемые понятия определены четко и полно, приводятся соответствующие примеры; - используемые понятия строго соответствуют теме; - работа выполнена самостоятельно.	3 балла
Анализ и	- используются приемы сравнения и обобщения для	4 балла

оценка информации	анализа взаимосвязи понятий и явлений; - приводятся альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему, сделаны выводы; - студент использует большое количество различных источников информации; - текстовая информация подтверждена с помощью графиков и диаграмм; - присутствует личная оценка проблемы;	
Построение суждений	- ясность, логичность и четкость изложения; - выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией; - приводятся различные точки зрения и их личная оценка.	3 балла
Оформление работы	- работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат; - соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка; - оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации; - соответствие формальным требованиям.	1 балл
	Максимальное количество баллов	11 баллов

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

5.1 Типовой тест

1. «Новый» институционализм представлен в работах:
 - 1) Р. Коуза;
 - 2) Дж. Ходжсона;
 - 3) Д. Норта;
 - 4) Ф. Хайека.
2. История прав собственности легла в основу теории:
 - 1) преступлений и наказаний;
 - 2) теории контрактов;
 - 3) теории фирмы;
 - 4) теории коррупции.
3. Теория транзакционных издержек послужила базой для теории:
 - 1) бюрократии;
 - 2) экономической организации (теории фирмы);
 - 3) контрактов;
 - 4) прав собственности.
4. Базовой единицей анализа в неинституциональной теории является:

- 1) «индивид»;
 - 2) «институт»;
 - 3) поведенческая неопределенность;
 - 4) экономическое поведение.
5. Ваш сосед по дачному участку посадил быстрорастущую разновидность тополя. Дерево стало затенять Ваш участок, на котором Вы выращиваете клубнику. Для разрешения конфликтной ситуации Вы предпримите следующие действия:
- 1) обратитесь в местный суд;
 - 2) подбросите соседу на участок пробирку с личинками тополиной моли;
 - 3) вежливо попросите спилить дерево;
 - 4) договоритесь о компенсации соседу (два ведра своей клубники), если он спилит дерево;
 - 5) махнете рукой на выращивание своей клубники.
6. Что не относится к элементам, из которых конструируются нормы:
- 1) атрибуты;
 - 2) правила;
 - 3) условия, при которых действует норма;
 - 4) санкции.
7. Какие из перечисленных пунктов, на Ваш взгляд, характеризуют институциональные причины существования «теневой экономики» в любой хозяйственной системе современного мира:
- 1) издержки соблюдения существующих законов при ведении хозяйственной деятельности ниже, чем выгоды от достижения своих целей;
 - 2) издержки соблюдения существующих запасов при ведении хозяйственной деятельности превышают выгоды от достижения своих целей;
 - 3) государство не способно обеспечить защиту и выгоды от легальной деятельности;
 - 4) человеческие пороки неистребимы.
8. Какие транзакционные издержки особенно велики в российской экономике с точки зрения теории соглашений:
- 1) ведения переговоров;
 - 2) поиска информации;
 - 3) мониторинга и предупреждения оппортунизма;
 - 4) заключения контракта.
9. Спецификация прав собственности на рыбные ресурсы в нейтральных водах Мирового Океана приведет при прочих равных условиях:
- 1) сначала к увеличению объема рыбных ресурсов, а потом к уменьшению;
 - 2) к уменьшению рыбных ресурсов;
 - 3) никак не скажется на рыбных ресурсах;
 - 4) к увеличению рыбных ресурсов.
10. К издержкам *ex post* относятся:
- 1) оппортунистическое поведение регионального правительства, повысившего арендную плату за пользование помещениями;
 - 2) затраты на внелегальное оформление сделки;
 - 3) затраты на приобретение оргтехники;
 - 4) затраты времени, необходимые для восстановления нарушенных в ходе выполнения контракта прав.

Ключ к заданиям для тестирования

№ вопроса	Вариант ответа	№ вопроса	Вариант ответа
1	1, 3, 4	6	2
2	2	7	2, 3
3	2	8	2, 4
4	2	9	4
5	4	10	1, 4

5.2 Типовые задания (примерные темы) для подготовки докладов, создания презентаций, эссе

1. Сравнительный анализ подходов к трактовке понятия «институт».
2. Проблема гармонизации формальных и неформальных институтов.
3. Условия эффективности институциональных норм.
4. Различные подходы к анализу трансакционных издержек.
5. Трансакционные и трансформационные издержки.
6. Способы минимизации трансакционных издержек.
7. Проблемы количественной оценки трансакционных издержек.
8. Различные подходы к трактовке понятия «права собственности».
9. Права собственности и внешние эффекты.
10. Теории формирования прав собственности.
11. Основные типы контрактов.
12. Теория неполных контрактов.
13. Проблемы реализации неполных контрактов
14. Механизмы борьбы с неблагоприятным отбором на различных рынках.
15. Методы минимизации «морального риска».
16. Домашнее хозяйство в командной и рыночной экономике
17. Институциональная природа фирмы.
18. Организационные формы предприятий: сравнительный анализ преимуществ и недостатков с позиции агентских издержек
19. Проблема контроля над менеджерами в открытой корпорации.
20. Внутренние и внешние механизмы предотвращения оппортунистического поведения менеджеров.
21. Контрактные и эксплуататорские теории государства.
22. Рентоориентированное поведение.
23. Причины и последствия существования вилегальной экономики
24. Цена подчинения закону.
25. Факторы институциональных изменений.
26. Проблема импорта институтов.
27. Институциональные ловушки.
28. Критерии оценки «качества» институциональной структуры.
29. Формирование и развитие рыночных институтов в современной России.
30. Институциональная структура российской экономики.

5.3 Типовая ситуация (задача) для анализа.

Пример решения задачи «Проблема распределения» с использованием теории игр

Предположим, что университетский ученый совет решил выделить определенное количество денег на строительство в университете нового корпуса. Корпус может выполнять одну из двух функций. Можно построить либо новую физическую лабораторию, оборудовав ее по последнему слову техники, либо можно построить театр. Нужно принять решение, на что направить деньги.

Решение (алгоритм рассуждения):

Решение консолидированно принимают две части университета. Назовем их условно «физиками» и «лириками». «Физиками» мы условно назовем представителей технических специальностей, тех специалистов, которые будут работать в потенциально создаваемой лаборатории. «Лириками» мы назовем представителей тех факультетов, которым важно строительство театра.

Как устроено взаимодействие между «физиками» и «лириками», которое всегда находится в вечном конфликте? И «физики», и «лирики» выбирают между двумя стратегиями. Первая стратегия – поддержать строительство лаборатории, а вторая стратегия – это направить финансирование на строительство театра. Если и «физики», и «лирики» голосуют за создание лаборатории, они получают от этого определенную выгоду.

«Физики» получают от этого довольно большую выгоду. Будем считать, что она связана с получением пяти единиц полезности. «Лирики», конечно, будут рады за «физиков» за то, что у представителей физических специальностей появилась в университете новая лаборатория. Поэтому их полезность, конечно, не будет нулевой, будем считать, что она составляет единицу. Но естественно, они получают от строительства лаборатории совсем не такое уж удовольствие и полезность, которые получают «физики».

Напротив, если и «лирики», и «физики» проголосуют за строительство театра, то «физики» получают от его наличия лишь минимальную полезность, хотя даже «физики» периодически ходят в театр. «Лирики» же получают максимальную полезность от строительства театра, будем считать, что она связана с пятью единицами этой полезности. В случае, если «физики» и «лирики» проголосуют за разные варианты, финансирование выделено не будет, и те, и другие получают нулевую полезность.

Представим ситуацию в виде матрицы, фиксирующей «физиков», «лириков» и выигрыши, которые они получают от выбора возможных вариантов стратегии: поддержать строительство лаборатории или поддержать строительство театра.

		Лирики	
		Лаборатория	Театр
Физики	Лаборатория	5;1	0;0
	Театр	0;0	1;5

Мы видим, что в данном взаимодействии у нас два равновесия. Одно равновесие – поддержать строительство лаборатории, «физики» в данном случае получают пять единиц полезности, «лирики» – одну единицу полезности. Второе равновесие – поддержать строительство театра. Полезности в данном случае составят одну и пять единиц, соответственно.

С какой проблемой в данном случае сталкиваются и те, и другие? Это проблема распределения, проблема выбора одного из равновесий в данном случае, в ситуации, когда на множестве этих равновесий у одних и у других представителей взаимодействия в данном случае – у «физиков» и «лириков» – конфликтующие предпочтения: одни хотят одного, другие хотят другого.

Таким образом, механизмом решения данной проблемы является ориентация на правила. Выбор и приход к определенному равновесию в любом случае более выгоден для каждой из фирм, чем дискоординация их действий и отсутствие равновесия.

5.4 Примерный перечень вопросов к зачету:

1. «Старый» институционализм (Т. Веблен, Дж. Коммонс, У. Митчелл).
2. Неоклассическая исследовательская программа: «жесткое ядро» и «защитная оболочка». Пределы применимости неоклассического подхода.
3. Понятие института: трактовки Т. Веблена, Дж. Коммонса, Д. Норта.
4. Формальные правила и неформальные ограничения. Политические, экономические правила и правила контрактации. Проблема согласования формальных и неформальных институтов.
5. Понятие нормы. Теория общественного выбора: норма как результат рационального выбора.
6. Экономика соглашений: норма как предпосылка рационального поведения. Типы соглашений. Проблема соотношения соглашений.
7. Трансакция как элемент институционального анализа. Классификация трансакций Дж. Коммонса.
8. «Коузианская революция»: учет в экономическом анализе трансакционных издержек (Р. Коуз). Роль информации, издержек согласования, неоднородности институциональной среды в образовании трансакционных издержек.
9. Определение трансакционных издержек и их классификация: “ex ante” и “ex post”. Проблема минимизации трансакционных издержек.
10. Проблема измерения трансакционных издержек (Г. Демсец, Д. Норт, Дж. Уоллис).
11. Собственность как пучок правомочий. Спецификация прав собственности. Структура прав собственности: классификация А. Оноре.
12. Основные правовые режимы прав собственности: режимы частной, государственной и коммунальной собственности, их преимущества и недостатки.
13. Решение проблемы внешних эффектов: А. Пигу и Р. Коуз.
14. Актуализация теоремы Коуза (Дж. Стиглер). Проблема оптимальной структуры собственности.
15. Понятие контракта. Теория контрактных стимулов: фактор асимметричной информации (Дж. Акерлоф). Проблемы неблагоприятного отбора, «морального риска».
16. Теория трансакционных издержек: выбор оптимального контракта (О. Уильямсон). Контракт о продаже. Контракт о найме. Типология контрактов: классический, неоклассический и имплицитный контракты.
17. Организация в широком смысле (О. Уильямсон). Три базовых способа организации: рынок, иерархия, гибридное соглашение. Выбор оптимального способа организации.
18. Организация в узком смысле (П. Дэвис, Д. Норт). Сравнительная характеристика института и организации. Факторы, определяющие оптимальный размер организации.
19. Неоклассическая теория: фирма как «черный ящик». Неинституциональная теория: трансакционные издержки как причина существования фирмы (Р. Коуз).
20. Фирма как сеть контрактов (А. Алчян, Г. Демсец).
21. Предприниматель как собственник наиболее специфического ресурса фирмы. Предприниматель как субъект решения нерутинных задач (Й. Шумпетер).
22. Проблема взаимоотношений принципала и агента и способы ее решения.
23. Основные типы фирм. Предприятие, действующее в командной экономике. Американская фирма. Японская фирма. Предприятие переходного периода.
24. Понятие и функции государства. Теории возникновения государства.
25. Типология государств. «Контрактное государство». «Эксплуататорское государство».
26. «Граница» государства. «Провалы» государства.
27. Теория общественного выбора: модель политического обмена (Дж. Бьюкенен,

Г. Таллок). Проблема рентоориентированного поведения.

28. Внелегальный сектор экономики: проблема трактовки. Цена подчинения закону. Цена внелегальности.

29. Структура внелегальной экономики: неофициальная экономика, фиктивная экономика, криминальная экономика.

30. Позитивные и негативные последствия функционирования внелегальной экономики: макроэкономический аспект.

31. Новая экономическая история (Р. Фогель, Д. Норт). Институциональная эволюция. Зависимость от предшествующей траектории развития. QWERTY-эффекты (П. Дэвид).

32. Понятие институциональной ловушки и их примеры. Способы выхода из институциональных ловушек.

33. Классификация стратегий институциональных реформ. Конгруэнтность и конфликт институтов. Выбор между шоковой терапией и градуализмом.

34. Институциональная конституция советской экономики (А. Олейник). Теория конвергенции (Дж.К. Гэлбрейт).

35. Трансплантация экономических институтов.